

# ANTHROPOLOGICA

## 2016-17 RAPPORT ANNUEL

Date : Le 15 avril 2017

À : Membres et comité exécutif de SCA ; et le Comité Consultatif de Rédaction  
d'*Anthropologica*

De : Jasmin Habib, Éditrice en chef, *Anthropologica*

Concernant : Rapport Annuel présenté à la SCA 2017, Université d'Ottawa, Ottawa, Ontario

---

J'aimerais d'abord remercier notre éditrice francophone Alicia Sliwinski, l'éditrice responsable pour les livres anglophones, Maggie Macdonald, et les éditrices chargées des livres francophones, Karine Vanthuyne (qui part) et Karine Gagné (nouvelle), ainsi que les récents éditeurs Naomi McPherson, Andrew Lyons et Winnie Lem, qui ont chacun consacré leur temps et leur effort tout au long d'une autre année pour s'assurer que la revue soit une fois de plus un grand succès, tout en gérant un horaire chargé.

J'aimerais aussi souhaiter la bienvenue à Alexandrine Boudreault-Fournier qui vient d'être nommée éditrice francophone. Pour le moment, Alexandrine va servir comme éditrice provisoire pendant l'absence d'Alicia qui va s'absenter pour faire des recherches durant quelques mois au printemps 2017. Alexandrine assumera son nouveau poste à temps plein à partir du 1er août 2018 (jusqu'au 30 avril 2021).

Clint Westman comme Trésorier de la SCA, Donna Patrick comme Présidente de la SCA, ainsi que les nombreux membres du Comité Consultatif de Rédaction, ont chacun pris le temps de contempler nos questions et nous ont offert leur avis constructif pendant que nous travaillions rigoureusement à maintenir nos bonnes relations et à satisfaire nos obligations contractuelles avec la University of Toronto Press. Karli Whitmore nous a aidés à amasser des données portant sur les abonnements à la SCA et la distribution de notre revue, ainsi qu'à répondre aux questions touchant à l'accès aux articles perdus; et Nathalie Boucher, responsable des communications à la SCA, a régulièrement révisé et actualisé les pages du site web officiel d'*Anthropologica*. J'aimerais aussi remercier les personnes suivantes de la division des revues à la University of Toronto Press pour leur appui avisé tout au long de notre projet : Meaghan Lloyd et Tom Pettitt qui étaient les assistants de rédaction; Laura Naus qui était l'assistante de marketing et promotion ; Katie Yantzi, directrice de rendement ; et Antonia Pop, directrice de la revue.

Dans le rapport qui suit, j'annoncerai comme nouvelle encourageante que les abonnements à la revue continuent d'augmenter, mais je signalerai aussi à l'équipe de nombreuses problématiques à considérer. Les membres du Comité consultatif de la Rédaction, ainsi que les anciens éditeurs ont soulevé certaines de ces questions dans le passé, mais plusieurs n'ont pas encore été résolues de façon concrète, ou ont suscité de nouveaux soucis, et nous pensons qu'il est important pour moi de les relancer.

### 1. MEMBRES/ABONNEMENTS

#### a) Membres de la SCA

Karli Whitmore a fourni les données au sujet des membres affiliés à la revue, et représentant aussi ceux qui y sont abonnés. Nous trouvons inquiétant de constater que le nombre des membres affiliés continue de diminuer.

Veillez noter que les membres qui sont étudiants complétant leur baccalauréat représentent une nouvelle catégorie. Afin de présenter une comparaison adéquate, j'ai noté ces données comme « Étudiants ».

Année	Retraités	Faible Revenu	Postdoc	Étudiants (cycles supérieurs + baccalauréat)	Soutien	3 ans-Soutien	Famille	Sans Famille	Régulier	Sans- Régulier	Total
2014	40	37	38	245	8	13	6	1	231	44	663
2015	43	27	35	230	11	8	5	5	210	44	614
2016	36	56	28	172 + 15	27	--	--	--	197		531

Nous continuons toujours notre collaboration avec la University of Toronto Press pour promouvoir notre revue auprès de nos collègues (plusieurs d'entre eux sont nos étudiants enrôlés dans des programmes de cycles supérieurs), qui enseignent dans des programmes interdisciplinaires tels que la mondialisation, les études internationales, les études sur la paix, le développement, les études des femmes, les études autochtones, parmi plusieurs autres sujets. Ceci sera élaboré en plus de détail ci-dessous.

Nous travaillons également fort pour promouvoir notre revue auprès d'audiences non-académiques y compris des praticiens qui font partie d'ONG et d'OING. L'appel récent pour recevoir des soumissions à la revue avait inclus une description de la nouvelle section d'*Anthropologica* intitulée, *Coin du praticien*, dédiée à inviter les perspectives de professionnels. Nous demandons à nos membres de contribuer à ces efforts de diffusion soit en disséminant notre appel pour des soumissions ou en partageant les alertes quand les nouveaux volumes de notre revue sont publiés avec leurs collègues qui font partie d'ONG, du gouvernement, ou d'OING. De plus, il est possible de nous envoyer une liste d'ONG et d'OING avec le nom de praticiens qui seraient intéressés par *Anthropologica*, soit pour s'abonner ou pour servir comme collaborateur/auteur.

Pour discussion : Il est important de noter que l'éditrice en chef n'a jamais été invitée à participer aux discussions du Comité Exécutif de la SCA quand la matière est directement reliée à la revue, et que la proposition du rédacteur en chef et du Comité Consultatif de Rédaction que l'éditrice en chef reçoive une invitation pour devenir un membre non votant de l'Exécutif de la SCA (tout comme le Trésorier de la SCA est membre du Comité Consultatif de Rédaction), a été rejetée par l'Exécutif de la SCA. Ce dernier raisonne que la majorité des réunions sont consacrées aux discussions sur la conférence à venir. Cependant, nous ne sommes pas satisfaits de cette réponse et nous voulons suggérer que la demande soit reconsidérée encore l'année prochaine. Nous croyons qu'il est non seulement le droit de l'éditrice en chef d'avoir une voix sur l'Exécutif – compte tenu des contributions apportées par *Anthropologica* à la Société – mais nous sommes également convaincus que sa participation aiderait à réduire très probablement le niveau de frustration que l'équipe de rédaction ressent lorsque l'exécutif semble être très lent à répondre à leurs préoccupations. D'autant plus, nous sommes persuadés que notre participation servirait à réduire le large volume de courriels présentement échangés, surtout entre la Présidente, le Trésorier et le responsable des communications, ainsi que l'équipe de rédaction, et aiderait à contrebalancer le temps que l'éditrice en chef alloue aux réunions où divers sujets qui n'ont pas rapport avec la revue sont discutés.

Nous croyons que notre capacité à nous engager avec le public est limitée puisque nous ne faisons ni partie de la conversation, ni des efforts de promotion organisés par la Société.

#### b) Distribution de la revue

Karli Whitmore a fourni l'information suivante au sujet de la distribution de la revue lors de l'automne 2016. Nous n'avons pas encore compilé les résultats du printemps 2017.

Membres qui reçoivent des copies imprimées	Membres avec accès en ligne avec MUSE
300 membres	225 membres

Dans les prochaines années, *Anthropologica* continuera à offrir une plateforme électronique comme mode principal pour accéder à la revue, toutefois l'option de recevoir des copies imprimées restera disponible. Cette décision fut prise par l'Exécutif de la SCA à la suite d'une discussion avec la University of Toronto Press et après que l'éditrice en chef ait compilé les réponses du Comité Consultatif de Rédaction sur le même sujet. Le rapport préparé par la SCA est à venir.

Après avoir assisté à une réunion de l'AAA organisé par Wenner Gren à Minneapolis avec les rédacteurs de revues en novembre 2016, Jasmin constate que les revues de petites et moyennes tailles à travers le monde font la concurrence avec les revues américaines et britanniques qui continuent à dominer l'arène. Ces dernières bénéficient d'un avantage comparatif (notamment avec un nombre gigantesque d'abonnés), et reçoivent le financement nécessaire pour développer et accroître leur étendue électronique.

## 2. QUOI DE NEUF?

### a) La nouvelle plateforme pour les soumissions et les révisions

Après plus d'un an, ScholarOne, la nouvelle plateforme électronique d'*Anthropologica* pour rendre les soumissions et les critiques de pairs, a été lancée en décembre 2016. Veuillez trouver le lien ici : <https://mc04.manuscriptcentral.com/anthro>. Pour le moment, la Presse continuera à opérer avec les deux systèmes, ScholarOne et PRESTO, simultanément. Les nouvelles soumissions seront dirigées vers ScholarOne, tandis que les soumissions présentement en cours seront complétées avec PRESTO.

D'après les promoteurs, « ScholarOne est employé par plus de 365 maisons d'édition, 3,400 revues, et 13 millions d'utilisateurs enregistrés à travers le monde. » Pendant l'été et l'automne 2016, Alicia et moi avons travaillé de longues heures afin de configurer le site web selon les spécifications et les exigences d'*Anthropologica*. Par exemple, Alicia et moi avons voyagé à la division de la University of Toronto Journals pour rencontrer leur équipe ; et pendant l'été et l'automne nous avons réécrit et révisé toutes les lettres automatiques que le système utilise (par exemple les invitations à réviser un travail ; les décisions envoyées aux auteurs, etc.). Il est fort probable que ce travail continuera pendant quelque temps. De toute façon, ScholarOne est un très bon programme, donc nous demeurons confiantes que tout ira bien. Nous sommes tous heureux de ne plus avoir à nous fier à PRESTO !

Veuillez noter qu'avec cette nouvelle plateforme, TOUTES les soumissions et révisions auront besoin d'être téléchargées par les auteurs individuels. Les éditeurs ne seront plus responsables de télécharger des contributions, ou des révisions. Les contributeurs doivent être prêts à télécharger leur document original, une copie aveugle du document, un résumé, un CV ou une notice biographique, ainsi qu'une liste et des informations de contact d'au moins 3 examinateurs potentiels avec lesquels il n'y a aucun conflit d'intérêt. (Nous avons été surpris de découvrir que des contributeurs soumettent les noms d'amis proches ou des collègues en tant que critiques potentiels, ce qui a entraîné des échanges gênants, pour dire le moins !). Les documents ne seront pas examinés tant que toutes ces composantes seront complétées. Jusqu'à maintenant, Meaghan Lloyd a aidé Jasmin à contacter les auteurs qui ont rendu des fichiers incomplets. Nous n'avons aucune intention de rejoindre les critiques qui ne respectent pas les règles relatives au conflit d'intérêt. Les contributeurs seront également informés qu'il faut parfois plus d'un mois avant que le comité réussisse à sécuriser un lecteur pour son travail (et parfois plus longtemps) ces jours-ci. [[Obtenir des critiques est un problème majeur auquel font face tous les éditeurs de revues selon ceux qui ont participé à la table ronde des rédacteurs d'articles de l'AAA tenue à l'automne 2016.]]

Le rapport de Presses de l'Université de Toronto : « Tout au long de l'année 2017, *Anthropologica* recevra un soutien technique et éditorial de Meaghan Lloyd, qui travaille avec les presses depuis 2015. Nous comprenons qu'avant de rejoindre l'Université de Toronto Press, Meaghan a fourni un soutien technique à McGraw-Hill. En plus du soutien de Meaghan, les Presses ont acheté du support de ScholarOne afin que les auteurs et les critiques dans différents fuseaux horaires puissent avoir accès à un support technique lorsque Meaghan n'est pas au bureau. »

### b) Le nouveau guide de rédaction et de directives pour soumission de documents

L'éditrice en chef a travaillé avec Katie Yantzi de la University of Toronto Press pour réécrire un nouveau guide de rédaction qui suit le style Chicago, mais qui convient à l'orthographe et aux conventions canadiennes.

L'éditrice francophone a aussi rédigé un guide de rédaction, distinct de la version anglophone, et plus détaillé pour assister les auteurs et les réviseurs.

L'éditrice en chef travaille aussi à développer de nouvelles directives pour soumettre les documents. Il fallait reconcevoir le programme afin d'accommoder le nouveau guide de rédaction et pour supporter les procédés uniques au logiciel de ScholarOne. Ceci est en cours.

### 3. VOLUME AVEC THÈME SPÉCIAL PUBLIÉ

Nous avons publié deux volumes avec des thèmes spéciaux : Volume 58 (2) et Volume 59 (1).

58 (2) 2016: An Amphibian Anthropology: Contested Waters in Contested Landscapes, Editors Karine Gagné and Mattias Borg Rasmussen

59 (1) 2017: Language Sustainability in the Circumpolar North, Editors Jenanne Ferguson and Laura Siragusa

### 4. PROPOSITIONS THÉMATIQUES

Le Comité Consultatif de Rédaction a approuvé une proposition thématique cette année.

Les éditeurs d'une des propositions avaient été invités à réviser et rendre leur suggestion à nouveau ; tandis que l'autre proposition n'a pas répondu aux exigences minimales requises afin de publier leur travail avec notre revue.

Selon la pratique que nous avons initiée l'année dernière, nous allons seulement identifier et énumérer les thèmes qui ont eu du succès avec le Comité (c'est-à-dire ceux à venir) vu que certains ne réussissent pas à compléter tous les stades de révision ou ils sont encore en considération et nous voulons protéger tous les auteurs qui soumettent des suggestions à la revue.

Plusieurs thèmes pour de futurs volumes sont en cours. Présentement, seulement un des trois groupes d'éditeurs a rendu l'introduction pour leur thème, ce qui est particulièrement inquiétant puisque la date limite approche à grands pas. Presque toutes les dissertations qui ont été soumises avaient besoin d'être révisées et renvoyées aux auteurs après la première ronde de correction ; une dissertation avait été rejetée et aura besoin d'être réécrite avant qu'elle soit considérée par le Comité pour révision.

### 5. DISSERTATIONS

Le système PRESTO n'est pas capable d'indiquer combien de revues de livres ou de dissertations ont été rendues à la revue. Cependant, l'University of Toronto Press était capable de nous fournir de l'information qui supporte nos propres dossiers et présente un rapport plus fiable que celui rendu par PRESTO. D'après ce que nous interprétons, ScholarOne semble être capable de produire des aperçus qui sont plus exacts, mais entretemps l'éditrice en chef travaille avec les trois différentes plateformes (PRESTO, ScholarOne et par courriel/dropbox) durant cette année de transition.

En général, nous avons vu le nombre de dissertations individuelles soumises à la revue croître, par contre nous continuons toujours à recevoir *très peu de dissertations* des membres de notre Comité Consultatif de Rédaction (malgré que ce soit une de leurs responsabilités une fois nommée au Comité) ni de nos collègues séniors. Alors que ceci n'est pas un problème nouveau, nous restons toujours confiants que nos efforts mèneront enfin à des résultats réels. Nous continuerons à contacter les nouveaux membres de faculté dans les universités canadiennes – surtout ceux avec tenure – puisque plusieurs récents gradués d'universités aux États-Unis, au Royaume Uni et en Europe sont moins familiers avec *Anthropologica*.

Dissertations en anglais soumises: 30 mars 2016 au 15 avril 2017	32 en ligne/15 par courriel (augmentation de 6)
Dissertations françaises soumises : 30 mars 2016 au 15 avril 2017	9 (diminué par 7)
Dissertations acceptées : 30 mars 2016 au 15 avril 2017	6 A + 3 F
Dissertations publiées	20 A + 5 F
Dissertations manuscrits rejetées	8 A + 2 F
Dissertations (Fr. et Ang.) présentement sous révision	11 A + 1 F

## 6. DISSERTATIONS INVITÉES

Cette année nous n'avons pas envoyé d'appels pour recevoir des dissertations. Nous attendons cependant la soumission d'une conférence plénière et le brouillon révisé d'une dissertation primée.

À Discuter : Les éditeurs demandent que la Conférence des présidents des commissions locales organisées incluront l'éditrice en chef et les éditeurs francophones lors de la planification de la session plénière annuelle. Ceci leur donnerait l'occasion de pouvoir contacter les présentateurs intéressés à soumettre leur travail à la revue le plus tôt possible. Il est toujours difficile de prédire comment un présentateur plénier répondra à une invitation une fois qu'il aura *déjà* indiqué qu'il participera à la conférence. [[Toutes les dissertations sont sujet à une critique de pairs avant de poursuivre à l'étape de publication.]]

## 7. CRITIQUES DE LIVRES

### a) Compte rendu de l'éditrice de livres anglais

Maggie Macdonald vient de compléter son terme de 3 ans comme éditrice de livres anglais, mais elle gardera son rôle pendant une autre année afin de commencer une de ses initiatives (expliqué en plus de détails ci-dessous), ainsi que d'assister avec la transition du nouvel éditeur de livres anglais. Le poste sera annoncé suivant notre réunion annuelle. Si vous êtes intéressé par le poste, les détails seront inclus dans l'annonce ou vous pouvez envoyer votre lettre d'intérêt et votre CV actuel à [jhabib@uwaterloo.ca](mailto:jhabib@uwaterloo.ca).

Livres Reçus	40
Notices envoyées par courriel annonçant les livres récemment publiés	40
Invitations pour faire une critique	25
Invitations acceptées pour faire une critique	20

Volume automne 2016	8 critiques publiées
Volume printemps 2017	5 critiques publiées
Volume automne 2017	1 prêt à publier; 2 en révision; 5 prévues

La majorité des critiques sont canadiens ou travaillent dans des institutions canadiennes. Le volume d'automne 2016 comptait 2/7 livres rédigés par des auteurs canadiens et 6/7 des critiques étaient canadiens ou travaillant dans des institutions canadiennes. Le volume du printemps 2017 comptait 3/6 livres écrits par des auteurs canadiens et 5/6 des critiques étaient canadiens ou travaillant dans des institutions canadiennes.

Maggie a envoyé plusieurs appels pour une édition spéciale dans la section de critique de livres touchant l'ethnographie qui devrait être complétée cette année et prête à publier dans le volume du printemps 2018. Veuillez noter que durant son terme de 3 ans Maggie n'a pas reçu toutes les critiques et que plusieurs d'entre elles (environ 15) ont dépassé leur date d'échéancier il y a longtemps.

### b) Compte rendu de l'éditrice de livres français

L'éditrice de livres français reçoit rarement des livres français à réviser ou des courriels pour l'informer que des livres français ont récemment été publiés. Le critique choisit les livres français récemment publiés parmi une liste compilée et circulée par les presses francophones. Par contre, la majorité des presses francophones n'envoient plus de livres aux revues pour critique. Ceci étant dit, une fois que l'éditrice aura identifié un livre intéressant, elle va chercher un critique et ensuite commander ce livre pour évaluation.

Puisque Karine Vanthuyne a complété son terme au milieu de l'année, nous n'avons pas tous les détails de l'année 2016 (c'est-à-dire tous les livres reçus), par contre Karine Gagné, notre nouvelle éditrice de livres français, a pu recueillir les informations suivantes :

Livres reçus	4 (avec 1 en format PDF)
--------------	--------------------------

Notices envoyées par courriel annonçant les livres récemment publiés	N/A
Invitations pour faire une critique	N/A
Invitations acceptées pour faire une critique	11 présentement en révision

Volume automne 2016	0 critiques prêts à publier
Volume printemps 2017	6 critiques publiées
Volume automne 2017 issue	5 critiques prêts à publier+

Il y a au moins 4 critiques qui n'ont pas répondu aux suivis de l'équipe d'éditeurs de livres français.

## 8. LECTEURS

La gérante des revues de l'Université de Toronto, Antonia Pop, a fourni une grande partie des données ci-dessous. Elle a déclaré ce qui suit : « Dans l'ensemble, 2016 a été une année réussie pour *Anthropologica*. Le lectorat en ligne continue de grandir, ce qui a un impact positif sur la réputation et le revenu de la revue. En 2016, nous avons lancé un nouveau système d'évaluation par les pairs en ligne pour *Anthropologica*, qui aidera à améliorer le processus éditorial pour les auteurs, les examinateurs et l'équipe de rédaction. Bien que nous continuons à relever des défis dans le maintien des revenus d'abonnement, les budgets des bibliothèques continuant d'être soumis à de strictes restrictions, les redevances de partenariats stratégiques contribuent à compenser le risque et fournissent un flux de revenus alternatifs pour le journal. »

Veillez consulter le rapport rédigé par le Trésorier qui explique le revenu généré par les bases de données telles que Project Muse, JSTOR, parmi plusieurs autres agrégats. Je ne suis pas certaine pourquoi l'écart ci-dessous soit tellement prononcé. C'est-à-dire, la colonne de dissertations consultées est quasiment le double de la colonne indiquant le nombre de dissertations téléchargées. Présentement, il n'existe pas un rapport plus détaillé pour expliquer cette large divergence.

### a) JSTOR

Dates	Dissertations consultées	Dissertations téléchargées
Mai-Déc 2010	24,664	16,395
Jan-Déc 2011	47,854	30,395
Jan-Déc 2012	48,890	29,771
Jan-Déc 2013	45,410	26,572
Jan-Déc 2014	30,569	22,668
<b>Jan-Déc 2015</b>	<b>61,810</b>	<b>16,931</b>

### b) Project Muse

Depuis son adhésion à UT Press et mis en vigueur en mai 2014, University of Toronto Press envoie des fichiers électroniques prêts à l'emploi à MUSE, qui publie alors les fichiers dans deux semaines afin que les dissertations soient affichées « en direct » sur le site officiel de MUSE le plus rapidement. Les bibliothèques universitaires achètent l'accès à MUSE (soit toutes les revues MUSE ou des revues spécifiques que MUSE offre). *Anthropologica* reçoit des droits d'auteur calculés selon l'usage. D'après MUSE, les droits d'auteur sont alloués « en fonction de la part proportionnelle de l'utilisation de chaque journal, de la part proportionnelle du contenu en ligne et d'un score basé sur la qualité, la longévité et le degré de disponibilité en ligne de chaque journal. »

### Project Muse Statistiques (le 1 avril, 2016 au 31 mars, 2017)

### i) Lecteurs

Muse dissertations	6158 (comparé à 4171 en 2015)
Table de matières	933 (comparé à 814 en 2015)

### ii) Téléchargements de textes complets par volume

Volume 56, Numéro 1, 2014	1904
Volume 57, Numéro 2, 2015	1245
Volume 56, Numéro 2, 2014	1028
Volume 57, Numéro 1, 2015	850
Volume 58, Numéro 1, 2016	740
Volume 58, Numéro 2, 2016	391
<b>Total</b>	<b>6158</b>

### iii) Téléchargements de Project Muse par institution (Seulement les 15 premières institutions)

Notez que le nombre de téléchargements à la majorité des universités énumérées ci-dessous continue à croître ; et que nos dissertations sont aussi téléchargées par plusieurs institutions qui ne sont pas tel indiqué. Ces données font preuve que l'équipe éditoriale a réalisé un de ses objectifs : *Anthropologica* est maintenant une source consultée parmi les institutions canadiennes et à travers le monde !

INSTITUTION	2015-16	2016-17
1. University of Toronto	354	713
2. Dalhousie	n/a	411
3. Simon Fraser	113	294
4. Concordia University	53	246
5. University of Ottawa	122	204
6. York University	162	174
7. University of Montreal	128	162
8. UBC	127	110
9. Tsinghua University Library (China)	n/a	97
10. Université du Québec à Trois Rivières	62	95
11. University of Basel	n/a	83
12. University of Saskatchewan	n/a	72
13 + 14. Memorial University of Newfoundland and McGill University	230 + 53	71 + 71
15. University of California at Irvine	n/a	70
16. New Copenhagen University	n/a	64

### c) Le nombre de lecteurs selon les données de University of Toronto Press

Le nombre de lecteurs qui lisent *Anthropologica* en ligne continue d'augmenter. Entre 2014-2015, le nombre de dissertations téléchargées a triplé, et entre 2015-2016, le nombre de téléchargements a presque doublé. Nous nous attendons à ce que le nombre de lecteurs de la revue continuera à croître en 2017, un objectif réalisable vu que la revue a déjà été téléchargée plus de 1000 fois en janvier et février.

	Dissertations téléchargées	Table de matières consultées
2017 (Janvier–Février)	1,074	184
2016	5,995	879
2015	3,144	654
2014	971	365

## 9. PROMOTIONS ET MARKETING\*

Un gros merci à Antonia Pop de University of Toronto Press qui a partagé l'information suivante :

### a) Conférences

*Anthropologica* a été promue à de nombreuses conférences à travers le Canada et les États-Unis :

- Réunion annuelle de la SCA (mai 2016)
- Fédération des sciences humaines (mai 2016)
- L'association des études internationales (janvier 2017)
- Association de bibliothèques collégiales et de recherche (mars 2017)

Comme initiative de promotion, nous avons fait circuler nos dépliants à chacune des conférences. Ceux-ci décrivaient les bénéfices dont profitent les membres à *Anthropologica* et incluaient des appels pour recevoir des soumissions à la revue. Le côté marketing de ces efforts incluait la préparation de matériaux marqués *Anthropologica* qui étaient affichés et étalés durant la durée de chaque conférence. Ces matériaux incluent : des cartes de visite, des signets, des prospectus, ainsi que des banderoles. *Anthropologica* a aussi paru dans les catalogues des revues.

Veillez noter que pour des raisons qui ne sont entièrement pas claires, University of Toronto Press n'avait pas de copie d'*Anthropologica* à leur table lors de la réunion annuelle de American Anthropology Association en novembre 2016. Ils nous ont promis que ceci n'arrivera pas lors de la prochaine conférence.

### b) Promotion des appels pour soumettre des travaux à la revue

Afin d'augmenter le nombre de soumissions à *Anthropologica*, nous avons développé une nouvelle stratégie spécialisée en 2016. Dans le cadre de ce plan, diverses tactiques de marketing et de rédaction nouvelles ou réaménagées ont été mises en place pour attirer un plus grand nombre d'auteurs à soumettre leur travail à *Anthropologica*. Les tactiques incluaient l'envoi de matériaux promotionnels aux conférences d'Anthropologie et d'Études internationales aux États-Unis, des appels aux programmes académiques de cycles supérieurs/ doctorat à travers le Canada, y compris de l'information au sujet du processus de soumission à *Anthropologica* sur chaque document de marketing. En plus de ces efforts de marketing, des annonces publicitaires Facebook et Twitter payantes ont également été créées pour étendre la portée de nos appels.

Nos appels ont aussi été envoyés à tous les membres de la Société d'anthropologie canadienne.

### c) Promotion du plus récent volume

À la suite de la publication de notre volume, un courriel a été envoyé aux 330 abonnés au bulletin électronique d'*Anthropologica* (environ 30% sont inscrits), alors que des publicités ont été diffusées sur Facebook (2,593 adhérents) et Twitter (1,586 adhérents). Le compte Twitter de University of Toronto Press, @TeachingCulture, consacré à la distribution de matériaux académiques qui assistent avec l'enseignement d'anthropologie, a aussi contribué à nos efforts en transmettant le contenu d'*Anthropologica* à leurs adhérents. Chaque message affiché sur Twitter incluait des mots-clés populaires tels que #cdnanth, #anthropologie, ou #cdnpoli pour amplifier l'attention recherchée.

La nouvelle édition de la revue a aussi été annoncée dans le bulletin d'enseignement supérieur d'anthropologie de University of Toronto Press durant l'année 2016/2017. Le bulletin d'enseignement



supérieur d'anthropologie est distribué aux 2,748 abonnés et le taux d'inscription est d'environ 30%. De plus, *Anthropologica* était inclus dans l'édition spéciale du bulletin pour la Journée globale d'anthropologie.

Nous avons aussi envoyé nos courriels à plusieurs bulletins électroniques d'anthropologie. Voici une liste des bulletins que nous utilisons le plus fréquemment ; collectivement, ces bulletins atteignent plus de 10,000 récipiendaires abonnés.

ANTHSOCS – Sociology and Anthropology Grad Students at Guelph University  
A&E – Anthropology and the Environment  
ABA – Association of Black Anthropologists  
AFA – Association of Feminist Anthropology  
ALLA – Association for Latina and Latino Anthropologists  
AQA – Association for Queer Anthropology  
ASA – Association of Senior Anthropologists  
CAE – Council on Anthropology and Education  
CSAS – Central States Anthropological Association  
GAD – General Anthropology Division  
NASA – National Association of Student Anthropologists  
SACC – Society for Anthropology in Community  
SAR – Society for the Anthropology of Religion  
SAS – Society for Anthropological Sciences  
SCA – Society for Cultural Anthropology  
SMA – Society for Medical Anthropology  
SLACA – Society for Latin American and Caribbean Anthropology  
SUNTA – Society for Urban, National, and Transnational/Global Anthropology

S'il-vous-plaît laissez savoir à l'éditrice en chef s'il y a d'autres sociétés académiques que vous aimerez que nous contactions.

#### **d) Collaboration des contributeurs**

Afin d'améliorer la promotion des travaux récemment publiés, en 2016, nous avons collaboré avec les auteurs pour participer à l'effort de commercialisation. Par exemple, pour le Volume 58, chaque auteur était invité à compléter notre sondage et à partager des informations supplémentaires au sujet de leur dissertation. Les auteurs ont préparé des sommaires de leur travail qu'ils ont ensuite envoyé à de nombreux endroits, tels des bulletins, des sites web, des blogs, etc. qu'ils croyaient pertinents à leur sujet. Les auteurs avec des comptes Twitter ont partagé leur adresse avec la revue afin de paraître dans les annonces officielles Twitter d'*Anthropologica*.

En plus de fournir à notre équipe de marketing une meilleure compréhension marketing de leur article, les auteurs ont également été invités à rédiger un bref passage pour le blog officiel de la University of Toronto Press. Alors qu'un seul auteur a profité de l'offre de cette opportunité en 2016, nous prévoyons toutefois continuer à poursuivre l'initiative dans les années à venir, car nous avons connu beaucoup de succès avec des titres similaires.

#### **e) Médias sociaux**

En 2016, nous avons utilisé diverses plateformes sociales en ligne pour promouvoir les actualités et les matériaux *Anthropologica*. Nous avons utilisé Facebook et Twitter pour afficher chaque volume d'*Anthropologica*, la table des matières et les dissertations individuelles. Chaque annonce était accompagnée d'un lien bit.ly et des mots-clés « hashtag ». Nos annonces, appels pour des dissertations et offres spéciales étaient aussi promus sur ces plateformes sociales.

### **10. ÉDITEURS EXÉCUTIFS ET LE COMITÉ CONSULTATIF DE RÉDACTION**

L'éditrice en chef a reçu l'appui de membres très engagés du Comité Consultatif de Rédaction. Chaque membre du comité reçoit un contrat de 3 ans. Parmi leurs tâches, les membres sont responsables de résoudre tous les problèmes quant à la gestion de la revue, ils doivent réviser toutes propositions pour des publications spéciales, réviser jusqu'à 2 dissertations soumises à la revue à être considérées pour la publication, et au moins une fois durant leur terme ils doivent soumettre un de leurs travaux à être considéré. Nous aimerons prendre ce temps pour reconnaître les membres suivants qui ont soit démissionné

de leur poste ou qui viennent de compléter leur terme : Kathleen Buddle, Gray Graffam, Richard Lee, Eva Mackey Bruce Miller et Francine Saillant. *Merci !!*

Ce qui suit est une liste des membres du Comité Consultatif de Rédaction, y compris tous les membres actuels (nommés au poste en 2016 ou avant qui complèteront leur terme à la fin avril 2019) ; et tous ceux que j'ai renommé pour un deuxième terme de 3 ans. Après avoir considéré les quelques plaintes que l'éditrice en chef envoyait trop de courriels demandant des répliques à tout ce qui concernait les enjeux de la rédaction, elle a décidé de renommer seulement les membres du comité les plus engagés. Cette décision fut guidée par ceux dont leur spécialisation assurait que la diversité académique du comité complémente l'expertise du groupe parmi d'autres expériences.

### **Comité consultatif de rédaction**

Vered Amit [c]	<i>Sociology and Anthropology, Concordia University</i>
Gilles Bibeau [n]	<i>Anthropology, Université de Montréal</i>
Mario Blaser [c]	<i>Geography, Memorial University of Newfoundland</i>
Simon Coleman [r]	<i>Department for the Study of Religion, University of Toronto</i>
Naisargi Dave[c]	<i>Anthropology, University of Toronto</i>
Regna Darnell [n]	<i>Anthropology, Western University</i>
Virginia Dominguez [c]	<i>Anthropology, University of Illinois at Urbana-Champaign</i>
Parin Dossa [r]	<i>Sociology and Anthropology, Simon Fraser University</i>
Susan Frohlick [c]	<i>Community, Culture + Global Studies, University of British Columbia</i>
Pauline Gardiner Barber [r]	<i>Sociology and Anthropology, Dalhousie University</i>
Ellen Judd [r]	<i>Anthropology, University of Manitoba</i>
Michael Lambek [c]	<i>Anthropology, University of Toronto</i>
Belinda Leach [n]	<i>Anthropology and Sociology, University of Guelph</i>
Harriet Lyons [c]	<i>Anthropology and Women's Studies, University of Waterloo</i>
Theresa McCarthy [c]	<i>American Studies/Transnational Studies, SUNY (Buffalo)</i>
Thomas (Tad) McIlwraith [c]	<i>Sociology and Anthropology, University of Guelph</i>
Anne Meneley [c]	<i>Anthropology, Trent University</i>
David A. B. Murray [c]	<i>Anthropology, York University</i>
Sarah Pink [r]	<i>Media and Communications, RMIT, Melbourne</i>
Allan Smart [r]	<i>Anthropology and Archaeology, University of Calgary</i>
Ted Swedenburg [c]	<i>Anthropology, University of Arkansas</i>
Helena Wulff [c]	<i>Social Anthropology, Stockholm University</i>

[c] Membres actuels dont leur poste finira le 30 avril, 2019; [r] Membres qui retiendront leur poste jusqu'au 30 avril, 2020; [n] Nouveaux membres, jusqu'au 30 avril, 2020

### Comité consultatif d'anciens éditeurs

Winnie Lem	Anthropology, Trent University
Andrew Lyons	Anthropology, Wilfrid Laurier University
Naomi McPherson	Community, Culture + Global Studies, University of British Columbia

## 11. MISE À JOUR DES PROJETS

### « Préservation, valorisation et diffusion de l'anthropologie canadienne: des autobiographies dans une tribu pas comme les autres » - Projet CRSH

Nous sommes très heureux d'annoncer que notre collaboration avec Frédéric Benjamin Laugrand intitulée « Préservation, valorisation et diffusion de l'anthropologie canadienne: des autobiographies dans une tribu pas comme les autres / A Tribe Like No Other (1970-2015) » fut un énorme succès. Les entrevues avec anthropologistes canadiens et québécois sont maintenant disponibles sur le site web de la SCA et *Anthropologica*, ainsi que le compte Facebook d'*Anthropologica*. Présentement, nous promovons les films et avons identifié quels auteurs ont déjà publié leur travail avec notre revue et qui se sont bien présentés comme candidats lors d'entrevues. Nos prochaines étapes seront d'assister à transcrire les entrevues que nous jugeons convenables à publier dans la revue ; et de les traduire afin d'avoir une copie dans chaque langue (les frais seront compensés) au cas où elles possèdent le potentiel d'être publiées.

## 12. PROPOSITIONS À APPROUVER/ DISCUSSION

### a) Proposition d'une nouvelle section

Suivant l'exemple de Maggie Macdonald, nous voulons introduire une nouvelle section à *Anthropologica* intitulée : « Ethnographies graphiques » qui pourraient être exprimées en diverses formes :

- Vignettes
- Planches de bande dessinée d'une page ou deux
- Art appliqué

Les innovations graphiques telles qu'indiquées ci-dessus en anthropologie sont déjà en marche – l'université de Toronto offre une nouvelle série sur le thème, des conférences académiques offrent des sessions sur le sujet, des nouvelles pédagogies émergent et quelques doctorats notables ont été écrits en forme de roman illustré. Inclure des travaux graphiques parmi nos appels pour des soumissions est une opportunité pour *Anthropologica* de se distinguer des autres revues académiques d'anthropologie. Ce serait une façon d'atteindre un plus grand nombre de lecteurs, surtout d'ailleurs et parmi les jeunes académiciens.

### b) Numériser Culture :

Après que University of Toronto Press a envoyé un message à la Présidente et au Trésorier de la SCA (rien n'a été envoyé à *Anthropologica*), l'éditrice en chef a invité le Comité Consultatif de Rédaction de faire partie d'une discussion délibérée à l'effet d'allouer un libre accès à la revue. Les réponses étaient mixtes et l'éditrice en chef attend cependant que l'exécutif de la SCA rende leur décision.

Toutefois, lors des discussions une autre priorité s'est révélée : numériser *Culture*, un temps la revue principale de l'association, afin de la rendre accessible.

Comme un membre du comité a remarqué : « Il est honteux que ce qui était auparavant la revue majeure de la SCA soit toujours inaccessible. Le fait que le bulletin à ce temps s'appelait *Culture* aggrave le problème. Si Jasmin [en fait, SCA] négocie un nouveau contrat pour *Anthropologica*, ramener les vieilles éditions de *Culture* devrait aussi faire partie des négociations. »

## 13. DÉFIS/ RESSOURCES – À DISCUTER

### a) Assistance à la rédaction – Mise à jour

La SCA a seulement partiellement satisfait la recommandation que le Comité Consultatif de Rédaction leur avait présentée demandant que les éditeurs de la revue reçoivent de l'assistance additionnelle. Après plusieurs correspondances par courriel ainsi que des téléconférences et des appels Skype entre les éditeurs, la Présidente et le Trésorier de la SCA, et University of Toronto Press, nous sommes arrivés à une entente avec University of Toronto Press qui convient à nous offrir du soutien supplémentaire. Malheureusement, quand l'éditrice en chef a demandé l'appui auquel nous avons tous convenu, elle n'a reçu aucune aide et elle était responsable de faire tout le travail. University of Toronto Press s'est excusé – il faudrait noter qu'il y avait eu des mésententes et que celles-ci étaient de leur faute – et nous ont promis d'être plus accessibles. Présentement, l'assistance que nous avons reçue est de qualité mixte ; la qualité de la copie de rédaction reste toujours inadéquate (elle ne suffit certainement pas aux attentes du service « médium » pour lequel nous payons) ; nous ne pouvons pas nous attendre à ce que la nouvelle assistante comprenne ce dont notre revue a besoin et elle n'a pas de formation en anthropologie, ce qui rend la simple, pourtant minutieuse, tâche d'effectivement préparer des copies aveugles, particulièrement difficile.

À discuter : Les éditeurs recommandent que l'argent soit redirigé vers l'éditrice en chef qui pourrait utiliser ces fonds pour instruire des étudiants dans la dernière année de leur baccalauréat ou des étudiants de cycles supérieurs à compléter ces tâches avec sa supervision. Cette expérience bénéficierait à nos étudiants ainsi qu'à notre communauté – et j'imagine que le CRSH aimerait voir que nos propositions déboursaient une portion à la formation de nos étudiants (une forme d'apprentissage et de la préparation professionnelle...) !

#### **b) Allocations – Mises à jour**

Notre demande à la SCA de l'année dernière pour que l'allocation des éditeurs soit augmentée, surtout celle de l'éditrice anglophone, a été rejetée pour des raisons financières. Un seul montant nous est déboursé et doit être réparti entre les éditeurs anglophones et francophones, malgré que l'éditrice anglophone a plus de dissertations à lire/réviser/ et doit répondre aux nombreux courriels des auteurs ; tout en accomplissant son rôle comme éditrice en chef.

À considérer : Présentement, l'éditrice en chef et l'éditrice anglophone reçoivent une allocation combinée qui n'est pas suffisante pour garantir la décharge d'un demi-cours par an ; ni est-elle suffisante pour embaucher un étudiant de cycle supérieur pour un semestre de travail en payant les frais exigés par les universités. À présent, l'éditrice francophone semble avoir plus de succès à mieux gérer son travail après avoir transféré à ScholarOne. Depuis que la transition de PRESTO à ScholarOne a commencé (mentionné ci-dessus), l'éditrice en chef doit régir les dissertations et les projets de trois plateformes très distinctes l'une de l'autre (soumissions par courriel/ dropbox ; soumissions par PRESTO ; et soumissions par ScholarOne). C'est alors que l'éditrice en chef et l'éditrice anglophone constatent que leur charge de travail hebdomadaire croît en moyenne de 15 à 20 heures (sans compter le temps intensif requis pour faire des révisions). Conséquemment, l'éditrice anglophone n'a pas eu l'occasion de solliciter des nouvelles dissertations puisqu'elle consacre son temps aux suivis avec les lecteurs, les éditeurs et les auteurs, ainsi que de communiquer avec University of Toronto Press, JSTOR, les membres exécutifs de la SCA, les bulletins électroniques des revues de publication canadienne, tout en offrant du soutien aux nouveaux auteurs (ceux sans tenure et ceux qui viennent tout juste de recevoir la tenure) et des nouveaux projets. Tout ceci doit être accompli pendant qu'elle essaye d'attirer une plus grande audience à la revue.

#### **c) Terme comme éditrice en chef et éditrice anglophone approche sa fin**

Je viens de commencer la dernière année de mon contrat de 3 ans comme éditrice en chef et éditrice anglophone à *Anthropologica*. De nombreux membres du Comité Consultatif de Rédaction m'ont invité à garder mon poste pour un deuxième terme, toutefois les processus de sélection et de renouvellement de mon contrat auront besoin d'être négociés avec la SCA durant les prochains mois.

Respectueusement,

Jasmin Habib  
Éditrice en chef et Éditrice Anglophone  
*Anthropologica*